

*К.А. Сагадиев*

## **Формирование среднего класса как предпосылка устойчивого развития Казахстана**

*Уважаемый председатель, уважаемые коллеги!*

В Казахстане седьмой год идут экономические и политические реформы. Мы с вами, участники этого процесса, знаем свои достижения и недостатки. Мы обрели широкую известность за рубежом, наблюдаем возрастающую динамику жизни, новые реалии и атрибуты рыночной экономики, но в то же время все еще встречается множество трудных, нерешенных проблем, особенно в социальной сфере, в связи с ухудшением уровня жизни населения.

У немалого числа людей возникают вопросы: а куда мы идем, все ли мы правильно делаем, каковы наши дальние ориентиры? В этих условиях важно было четко обозначить приоритеты развития Казахстана в долгосрочной перспективе. И вот такой документ у нас есть, это - стратегия Президента "Казахстан-2030". Он был необходим для достижения общественного консенсуса по целям, ключевым задачам стратегического развития страны. В этом мы видим важное консолидирующее значение данного документа для казахской нации и народа Казахстана.

В целом, это документ - яркий, неординарный. Он дал дополнительный импульс развитию общественного мнения в Казахстане.

Безусловно, такие стратегические приоритеты нужны для того, чтобы не шарахаться из стороны в сторону, а твердо и последовательно продвигаться к намеченной цели. В этой связи весьма принципиальный, а быть может, самый главный вопрос в том, какими стратегическими ресурсами Казахстан обладает или должен обладать для того, чтобы успешно реализовать выдвинутую программу модернизации. Определиться с этими ресурсами, провести их качественную и количественную оценку, а заодно не растерять, не растратить имеющийся в обществе модернизационный потенциал - являются на сегодня самыми актуальными вопросами развития Казахстана.

Мое сообщение посвящено одному из этих стратегических ресурсов - формированию в Казахстане среднего класса. Дело в том, что переход к рынку объективно вызывает соци-

*Сагадиев К.А.  
- ректор  
Аграрного  
университета,  
академик  
Академии наук  
Республики  
Казахстан,  
доктор эконо-  
мических наук,  
профессор*

## **Формирование среднего класса как предпосылка устойчивого развития Казахстана**

альную дифференциацию людей, общество распадается на богатый, средний и бедный социальные слои, классы. Малая кучка богатых и большая группа бедных - это серьезный тормозящий фактор на пути общественного прогресса в любой стране. Как показывает мировая практика, магистральным направлением рыночной трансформации и, соответственно, социальной стратификации является подтягивание бедных слоев населения к среднему уровню, формирование в обществе большого по численности среднего социального слоя людей, так называемого среднего класса.

Не зря, а вполне обоснованно называют современную мировую цивилизацию цивилизацией среднего класса, ибо все страны, прошедшие модернизацию и органически слившиеся в международную рыночную систему, смогли сделать это лишь после того, как средние слои общества приобрели высокий удельный вес и заняли доминирующее положение в обществе.

Именно высокий модернизационный потенциал сформировавшегося среднего класса позволил западным странам достичь современной качественной экономики и демократии. Отсюда средний класс являет собой своеобразный "тест" на современность, не пройдя который, общество рискует потерять долгосрочную перспективу модернизации и социального обновления.

С другой стороны, появление и численный рост среднего класса являются неопровержимым доказательством позитивной направленности реформ. В самом деле, если достаточно большой и широкий слой людей в новых условиях, т.е. в условиях реформ, сумел преуспеть, опираясь на собственный труд, инициативу, предприимчивость и квалификацию, то, следовательно, путь к преуспеванию открыт и доступен каждому члену общества, кто инвестирует в экономику своей страны свои силы и время, знания и квалификацию.

Последнее, в свою очередь, - верный признак социальной справедливости и одновременно устойчивости проводимых реформ, ибо большинство членов общества их будут поддерживать и защищать, потому что, в противном случае, им есть, что терять. Вот почему формирование среднего класса мы называем фактором углубления реформ и устойчивого развития общества в целом.

Во все времена средний класс знал, чего хотел, т.е. достатка и стабильности. И если общественный порядок отвечал его интересам - он защищал его и поддерживал, если нет - он свергал его, отстаивая свои права. Согласно наблюдениям международных экспертов, в Испании, Бразилии, Перу, Эквадоре, на Филиппинах и в ряде других стран общины среднего класса содействовали авторитарным режимам в начальный период своего становления и сыграли решающую роль в переходе к де-

## К.А. Сагадиев

мократии в пору своего расцвета. И, наоборот, там, где средний класс, особенно городской средний класс, был численно меньше и слабее, демократизация была либо безуспешной, либо неустойчивой. Вот почему формирование среднего класса справедливо считается фундаментальной основой, главной социальной базой политической демократии в стране.

С учетом вышеизложенного рассмотрим ход и перспективы формирования среднего класса в Казахстане. Если говорить в целом, то в стране созданы законодательная и институциональная основы бизнеса и предпринимательства, появились собственники, есть богатые, очень много бедных, имеются определенные группы людей со средним уровнем дохода. Даже по чисто внешним, формальным признакам можно заметить уже наступившие перемены.

Улицы наших городов, особенно подвальные помещения и первые этажи зданий, все больше обретают облик городов западных стран с обилием реклам обслуживающих, сервисных и иных заведений.

Бросается в глаза все возрастающая масса людей, обуреваемых желанием к перемене мест и профессии. У многих возникает интерес, казалось бы, к внешне бесполезным и непосредственно не относящимся к ним вещам. В частности, об экономике и политике не любит рассуждать разве что ленивый. Возрастает число людей, желающих отдохнуть, развлечься, в том числе за границей, и т.д.

Это означает, что казахстанское общество постепенно внутри себя, в своей среде наращивает все более значительный слой людей, активно адаптирующихся к новым, рыночным реалиям. Происходит перелом в системе ценностей и ориентиров, смена потребительских привычек и стандартов.

По данным социологических обследований, этот слой пока что не превышает 1/3 населения республики. Конечно же, этого мало, но вместе с тем появление такого слоя людей знаменует собой происходящую позитивную динамику социального обновления нашего общества.

Можно ли говорить применительно к этому слою людей как о перспективе нарождающегося в Казахстане среднего класса? Думаю, что можно, но с оговоркой, что казахстанский "middle class" пока не отвечает общепринятым, в частности европейским представлениям о нем.

А еще справедливее будет говорить о том, что в недрах казахстанского общества складывается весьма своеобразная социальная группа, замещающая собой искомый средний класс. Сегодня он не уступает западному по двум параметрам: по уровню образования и квалификации. В остальном, что касается собственности, дохода, потребления и статуса, он не укладывается в привычные рамки в классическом западном понимании.

## **Формирование среднего класса как предпосылка устойчивого развития Казахстана**

Как показывает мировая практика, потенциальная среда для выращивания национального среднего класса - экономически активное, трудоспособное население страны. Сейчас оно в Казахстане, за небольшим исключением, пока что выполняет роль запасного состава. Единственный действующий в стране "локомотив" - это Правительство и Президент. Именно на их плечах лежит основная тяжесть забот по прокладыванию пути к рынку.

Наша действительность такова, что массовый предприниматель у нас так и не появился. Большинство из тех, кто имеет работу по специальности, не оставляет ее в обмен на рискованное занятие предпринимательством. Об этом говорил и Президент на недавнем совещании предпринимателей, подчеркивая, что "отечественное предпринимательство просто задержалось в развитии. В значительной мере утерян дух предприимчивости и инициативы, на смену решительности и динамизму пришли осторожность и выжидание".

Президент говорил и о первопричинах такого положения. Это - давление бюрократии, чиновничий рэкет, растущая криминализация сферы экономики. "Так уж складывается, - подчеркнул Президент, - что так называемый средний класс, который составляет основу любого развитого государства, формируется у нас из представителей малого и среднего бизнеса. Загоняя его сегодня в систему криминальных взаимоотношений, мы приучаем его жить и существовать в порочной атмосфере. Завтра по-иному он жить и не сможет. И что в итоге? Мы получим не просто гнилой средний класс, а прогнившее криминальное государство".

Мы бы хотели полностью разделить эту тревогу Президента. Наверняка это самая печальная сторона результатов реформ, которые мы проводим в последние годы.

Говорят, что у нас развивается челночный бизнес как наиболее типичный представитель народного предпринимательства. Но "челнок" - это занятие безымянное. В такой бизнес люди вынуждены идти вследствие потери основной работы, гонимые нуждой, поисками источников выживания. Челночный бизнес не возвышает, а принижает статус человека. Масса "челноков", занимающихся извозом и торговлей поневоле, - это среда, затронутая безработицей и профессиональной деградацией. Из "челнока" средний класс не рекрутируется, тем более, на подъем экономики.

Хотелось бы сказать и еще о нескольких подводных камнях, которые нас ожидают на пути формирования действительно необходимого нам среднего класса. Дело в том, что средний класс в его классическом понимании - это не только собственники, люди сферы бизнеса и предпринимательства, но и люди интеллектуальной сферы, т.е. высокооплачиваемые профессора, врачи, юристы, научные работники, инже-

## **К.А. Сагадиев**

неры, деятели культуры. Именно специалисты этих сфер ответственны за тип людей, населяющих государство. Научно-образовательный и культурный потенциал страны - один из основных каналов пополнения среднего класса. К сожалению, в ходе реформ, особенно на его начальном этапе, этот потенциал в значительной степени оказался невостребованным.

В Казахстане в начале переходного периода имелись благоприятные условия для роста среднего класса, имея в виду высокие уровни образования и квалификации людей. Эти условия также имеют место, но уже в меньшей степени.

За годы реформ в нашем интеллектуальном потенциале произошла существенная потеря. Сегодня средние заработки специалистов и деятелей культуры, науки, образования, здравоохранения и в целом всей социальной сферы являются самыми низкими в стране. Сами эти сферы находятся в тяжелом финансовом положении, и если оно не поправится, то никакое экономическое улучшение в других сферах не принесет длительной и качественной модернизации общества.

Хотелось бы надеяться, что предпринимаемые Правительством в последнее время меры по поддержке образования и здравоохранения приведут к серьезному улучшению социального положения работников этих отраслей. В противном случае, это один из серьезных подводных камней на пути реформ.

Еще один полезный для нас урок в том, что западный средний класс шел к своему современному цивилизованному качеству путем сокращения удельного веса традиционной составляющей (частных собственников и предпринимателей) и увеличения армии работников наемного труда за счет пополнения высших категорий служащих, специалистов, менеджеров.

Профессиональный средний класс локализован, главным образом, в сфере наемного труда, он может и должен обеспечить прорыв к переднему краю мировых технологий. В ходе реформ и в этой сфере мы понесли ощутимые потери; нецелесообразно растрчивать этот потенциал и в дальнейшем.

Не только поддерживая бизнес и предпринимательство, но и интеллигенцию, профессиональные слои общества, мы можем сформировать средний класс, который откроет наше общество не только международной торговле, инвестициям, новым технологиям, коммуникациям, но и путь к импульсу демократических идей.

Подытоживая сказанное, хочу подчеркнуть, что почва для среднего класса в Казахстане уже готова, но самого класса пока еще нет. Его появление будет зависеть от оптимизации правил игры со стороны государства. Прежде всего, имеется в виду, что государство более активно и целенаправленно, чем прежде, возьмет на себя функцию защиты и обслуживания интересов формирующегося среднего класса.

## **Формирование среднего класса как предпосылка устойчивого развития Казахстана**

В этой связи хочу напомнить, что еще в 1995 г. под нашим руководством Национальным советом по государственной политике при Президенте страны была разработана Концепция по формированию нового социоэкономического поведения граждан Казахстана. Она получила статус правительственной. В ней была выдвинута идея стимулирования средствами государственной политики численного роста среднего класса как стратегического ресурса модернизации Казахстана. К сожалению, эта концепция не получила приоритетного значения в практике государственного строительства.

И только в последнее время, в связи со стратегией Президента "Казахстан-2030", его выступлением на VI Форуме предпринимателей страны, последними акциями Правительства по дальнейшему развитию социальной сферы, похоже, мы начинаем поворачиваться лицом к проблемам среднего класса. По-видимому, приходит понимание того, что для экономического прорыва нам необходимо более лучше мобилизовать свой главный ресурс - средний класс.

Из этого понимания должны будут вытекать конкретные решения, меры и действия. При этом речь вовсе не идет о принципиальной замене существующего порядка чем-то другим, принципиально новым. Нынешнее казахстанское общество, находящееся на стадии реформ, нашпиговано разного рода отклонениями и социальной патологией. Поэтому в настоящий период модернизации общества важное значение имеет оздоровление, улучшение существующего порядка, последовательное, шаг за шагом снятие причин всевозможных отклонений.

Внимание общества, административного и правительственного менеджмента в этой связи полезно было бы сосредоточить на:

- сохранении стабильности, бесперебойном функционировании социальной системы;
- искоренении преступности и социальных беспорядков;
- повышении эффективности социальных институтов, производительности труда и управления.

Все это сводится к текущим инновациям. Оздоровление ситуации позволит вводить их и, что самое главное, получить стабильный эффект.

В этой связи я бы высказался за активное вмешательство государства в процессы регулирования рынка, за действенный государственный контроль над деятельностью монополий, системой социальных мер и выплат с целью обеспечения высокого уровня потребления, занятости и заработной платы. Время ухода государства от вмешательства в эти сферы еще не пришло, оно впереди. Мы находимся на пути перехода к рынку, а не в самой рыночной экономике. Это два разных состояния экономики, и активные меры со стороны государства

## **К.А. Сагадиев**

по формированию наиболее целесообразной траектории трансформации казахстанской экономики сейчас, безусловно, необходимы.

Нерегулируемая рыночная экономика, как об этом свидетельствует опыт современного Запада и стран Юго-Восточной Азии, - далеко не абсолютный закон капитализма. Как только появляются признаки стагнации экономики, правительства практически всех стран Запада берутся за рычаги активного государственного регулирования.

У нас же сейчас не только стагнация, но и кризис в целом ряде отраслей и сфер экономики, что настоятельно требует активного взаимодействия мер государственного регулирования и рыночных механизмов. В этой связи небезынтересна мысль ряда зарубежных экспертов, внимательно отслеживающих ситуацию на постсоветском пространстве. Они отмечают, что "вместо того, чтобы заменять избыток социализма избытком капитализма, следует забыть об экстремистских лозунгах и приступить к практической работе по экономическому преобразованию. Такое начинание еще в большей степени, чем на Западе, где существуют жизнеспособные капиталистические институты, требует смешанной экономики". Вывод, к которому я хотел бы присоединиться.

А как же быть в этих условиях со средним классом? Думаю, что дорога в средний класс довольно проста: человек получает образование, работает по специальности, открывает собственный бизнес или делает карьеру наемного работника. Это приносит ему доход, вместе с ним высокий социальный статус и жизненное благополучие. И потому он - гарант стабильности, дорожит и бережет порядок, в котором чувствует себя комфортно. Он голосует за существующий режим, исправно платит налоги, делает сбережения, вносит вклад в национальную экономику.

Такова дорога, только мостить ее должна продуманная, активная, взвешенная, заинтересованная в приумножении своих стратегических ресурсов государственная политика. И это будет решающим условием поддержки и успешной реализации долгосрочных приоритетов социально-экономического развития страны, выдвинутых Президентом Н. Назарбаевым.

*Р.Н. Евстигнеев*

## **Сравнение трансформационных процессов в постсоциалистических странах**

### **Методология сравнения**

Прошло уже достаточно много времени с начала трансформационных преобразований в бывших социалистических странах, чтобы, наконец, поставить вопрос о том, какое место занимает в данный момент каждая страна на общей траектории происходящих изменений. Для ответа на этот вопрос потребовалось разобраться в целой веренице других вопросов, касающихся критериев сравнения стран, целевой функции преобразований, единства многообразия целей, движущих сил и методов трансформации, наконец, корреляции этого процесса с общемировыми тенденциями, прежде всего, глобализацией экономики. Короче, сначала нужно было углубиться в некоторые методологические и теоретические вопросы и только затем уже, с открытыми глазами, более или менее адекватно выстроить страны по ранжиру и поразмышлять о трансформационном потенциале каждой из них.

### **По какому критерию сравнивать?**

Сразу же отметим, что ниже речь пойдет не о совершенствовании управления в рамках социалистической системы, когда еще не завершилось исчерпание экстенсивных факторов общественного воспроизводства (как, например, в Китае, где раскрепощение крестьянства в результате разгона народных коммун, огромные иностранные вливания и другие факторы дали мощный импульс процессам индустриализации и высоким темпам развития). В условиях такого совершенствования, которое, строго говоря, едва ли еще можно назвать реформой, совершенно нормальны критерии роста ВВП и повышения жизненного уровня населения.

Но может ли считаться мерилom продвинутой экономической реформ немедленное (или очень быстрое) улучшение социально-экономического положения, когда страна вошла в стадию перенакопления, присущего псевдоэкстенсивной (или, по Кейнсу, квазистационарной) экономике? Попытки применять указанный критерий неоднократно использовались

*Р.Н. Евстигнеев - заместитель директора Института международных экономических и политических исследований Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор*