Средний класс о начальной школе капитализма

Почему не срабатывает «невидимая рука» рынка?

Виктор ДРОЗДОВ

Зачем Казахстану нужен средний класс? С этого вопроса начинается большая книга-исследование К. А. Сагадиева и Б. И. Бектургановой «Средний класс — «тест» на современность. История, теория, статистика», вышедшая недавно. Если отвечать на этот вопрос также «влобовую», как он задан, то следует сказать, что общепринятым критерием оценки эффективности реформ является именно численность среднего класса. А по этому показателю мы не отвечаем современным требованиям. В Западной Европе и Юго-Восточной Азии, кстати, этот класс возглавил, как выражаются авторы, «крестовый поход» за инвестициями и качеством жизни. И довольно успешно.

Сравнительный анализ состояния и тенденций развития социальной структуры Казахстана в динамике с 1994-го по 1998 годы дает авторам основания утверждать, что судьба среднего класса в нашей стране складывается пока неудачно. Обследования социальной структуры и структуры доходов казахстанцев (конец 1997 г.) показали: численность среднего класса снизилась почти на треть, у 79,9% респондентов доходов хватает только на питание и текущие расходы, у 3,1% доходов не хватает даже на питание, 11,6% откладывает часть заработанного на «черный» день, и лишь 5,4% сумели капитализировать свои доходы. Из тех, кто имеет предпринимательский опыт, всего 2,5% удалось организовать мелкое производство. Остальные практически работают исключительно на себя, борются за собственную живучесть. Отсюда — мизерные налоговые сборы, задержки выплаты зарплаты, пенсий, стипендий, пособий.

У нас складывается два типа предпринимательства — номенклатурный бизнес и массовый. У первого — боевой наступательный характер, он тесно сращен с госаппаратом и недоступен исследованию. Второй постепенно чахнет, превращаясь в последнее пристанище неудачников. Типичные представители массового предпринимательства — те, кто занимается извозом и торговлей. Это, по сути дела, жертвы невостребованности таких «пережитков» социализма, как высокий научно-образовательный и культурный потенциал, профессиональные навыки.

Итак, массовый частный предприниматель — именно на интересы его развития ориентируется сегодня страна — на нашем рынке так и не появился. Самое большее, в чем мы преуспели, — это простой рыночный обмен. Квалифицированный наемный труд на грани упадка. И это в то время, когда перспективы появления среднего класса в Казахстане могут быть связаны с интересами развития именно наемного труда, занятого в социальном производстве. Наивно, во всяком случае, ожидать подъема частного предпринимательства в условиях, когда абсолютное большинство граждан не имеет ни капитала, ни собственности, ни возможности получить кредит, а созидательная сила «невидимой руки» рынка никак не срабатывает.

Что же делать? Ведь общество, по выражению одного из социологов, которое теряет средний класс и способно на это, теряет все, и у него все можно отнять. И это не просто абстрактное умозаключение кабинетного ученого. Поскольку подавляющая часть общества оказалась поставленной на грань выживания раньше, чем оформились и заработали новые механизмы, рыночная экономика лишается своего реального социального основания и поддержки.

Проиграв в ходе реформ, большинство не в состоянии оказать сторонникам неолиберальных преобразований организованную поддержку. Им все в большей мере придется ощущать на себе силу сопротивления «человеческого материала», которая и без него уже дает о себе знать. На конец 1997 года каждый третий опрошенный житель РК отметил, что находится в состоянии, близком к исчерпанию запасов терпения, а каждый седьмой уже исчерпал его. 69% опрошенного населения оценивает состояние общества как кризисное и катастрофическое. Если обобщить сказанное, считают авторы исследования, то результаты общественного мнения свидетельствуют только об одном: чем дольше мы реформируемся, тем больше утрачивается вера в успех рыночных реформ.

Действительность, по мнению авторов, такова, что делать сегодня упор на собственника и предпринимателя это значит брать сторону меньшинства, а не большинства, откладывать перспективы и затягивать во времени приход к нам капитализма. Наш опыт подсказывает, что подъем частного предпринимательства не сможет компенсировать огромные потери от развала экономики и обеспечить ее оздоровление. Требуется мощное плечо работника, всего среднего класса.

Авторы считают, что перед Казахстаном встала проблема корректировки экономического курса развития страны. Он должен отвечать интересам большинства — людей наемного труда. Запад достиг высокого уровня модернизации потому, что она отвечала интересам основной массы граждан и дала миру образец среднеклассовой структуры общества. Там в свое время стимулировали средствами государственной политики численный рост среднего класса — высшей категории специалистов и служащих. Именно при посредничестве среднего класса западное общество училось говорить на языке прогресса. Развитие частного предпринимательства состоится у нас лишь в том случае, если оно будет тесно связано с государственными предприятиями-производителями. А это потенциальный канал роста и укрепления среднего класса, носителя экономического подъема и самого духа капитализма.

Средний класс — своеобразный тест на современность, не пройдя которого общество рискует потерять долгосрочную перспективу модернизации. Успех в реформировании экономики возможен при условии, если удастся мобилизовать научно-образовательный потенциал страны на разработку новых социальных технологий.

Этих и других рекомендаций, высказанных в книге К. А. Сагадиевым и Б. И. Бектургановой, конечно же, недостаточно, чтобы претендовать на какую-то программу действий. Такой цели они, думаю, и не ставили. Что касается произведенного ими анализа социальной структуры общества, то их работа представляется крайне злободневной. Хочется надеяться, что она ускорит поиск решений, которые сделают идею возвышения среднего класса как социальной базы модернизации важнейшим практическим направлением государственного строительства в нашей стране.

От редакции. *Выводы авторов книги о положении среднего класса в Казахстане не бесспорны. Естественно желание иметь квалифицированных, материально обеспеченных специалистов, плодотворно работающих на ниве науки, образования, здравоохранения, культуры и т. д. Реальность такова, что в условиях переходного периода в короткие сроки этого трудно достичь — нужны определенные экономические, материальные и социальные условия, требуется время. Но ускорить созревание этого процесса можно и нужно. Для этого, в числе прочего, требуется глубокий анализ всех сторон социально-экономической ситуации в стране. Книга «Средний класс — «тест» на современность» будет полезной для всех тех, кто задастся этой целью. Что касается выводов, то читатель сделает их сам. И они вряд ли будут однозначными.*