Проблемы конкурентоспособности национальной экономики*

К. Сагадиев, профессор, академик НАН РК, д.э.н.

Почему конкурируют нации? Данный вопрос задает себе не одно поколение людей. Казахстан, развивая рыночно ориентированную экономику, также задается вопросом – каково его место в современном мире? В глобальной экономике нации конкурируют в целях достижения устойчивости и роста своего уровня жизни.

Наше государство находится на новом этапе развития и осознания своего места и роли в мировой экономике. В целом, необходимые базовые мероприятия по переходу Казахстана на рыночно ориентированную экономику уже реализованы. Можно констатировать, что в настоящее время Казахстан является более конкурентоспособным и перспективным в экономическом плане государством, чем десятилетие назад, в момент обретения собственной независимости.

Конкурентоспособность следует рассматривать как следствие устойчивого роста экономики. Устойчивое развитие предполагает удовлетворение нужд нынешнего населения страны без ущемления возможностей для будущих поколений удовлетворять их потребности. Это подразумевает прогресс в трех направлениях – экономическом, социальном и экологическом, которые взаимосвязаны друг с другом.

В каком случае стратегия устойчивого развития является успешной? На наш взгляд, необходимо соблюдение определенных условий. Во-первых, стратегия должна ориентировать страну и подчинять ее экономику задачам устойчивого роста; во-вторых, стратегия должна отражать видение долгосрочного развития и опираться на исторические особенности и базовые ценности страны; в-третьих, она должна разрабатываться с широким участием и при поддержке всех заинтересованных кругов, включая представителей правительства, бизнеса, трудовых коллективов и населения; в-четвертых, основываться на реалистичных и четко отслеживаемых целях, отражающих бюджетные приоритеты.

В экономической науке понятие конкурентоспособности является весьма спорным. Это обусловливает значительные различия в показателях конкурентоспособности и ее определениях.

В ОЭСР официально признано следующее определение: конкурентоспособность нации – это уровень возможностей страны в рамках свободной рыночной экономики в производстве товаров и услуг, которые соответствуют требованиям международных рынков, при этом поддерживая и увеличивая реальные доходы населения в течение длительного времени.

Для Казахстана достижение устойчивого развития, а, следовательно, конкурентоспособности его экономики, является перспективной задачей. В настоящее время нашей экономикой еще не достигнут стабильный экономический рост.

Экономика Казахстана, преимущественно, базируется на сельскохозяйственном и минерально-сырьевом секторах. К примеру, в структуре промышленного производства РК в 2000 г. на долю добычи сырой нефти и попутного газа приходилось 38,9%; металлургическую промышленность – 20,7%; машиностроение – 2,4%; легкую промышленность – 1,4% и химическую промышленность – 0,9%.

Сочетание незначительного перерабатывающего сектора промышленности, слабой диверсификации и низкой конкурентоспособности экономики несет в себе реальный риск несбалансированного экономического развития с низкими возможностями роста занятости и усугубляет существующее неравенство в доходах.

Небольшая емкость внутреннего рынка казахстанской экономики ограничивает потенциал роста именно за счет этого фактора. Поэтому достижение долговременного экономического роста нашей экономики может быть обеспечено за счет ее экспортной составляющей. Стратегия развития, ориентированная только на импортозамещение, является ошибочной.

Какова структура казахстанского экспорта? Не является открытием то, что нефть и металлы составляют основные статьи экспорта и являются главными источниками валютных поступлений. Именно эти продукты формируют специализацию Казахстана в мировом разделении труда. Так, в казахстанском экспорте в 2001 г. минеральные продукты составляли 58%; неблаго-

---

* Доклад на научно-практической конференции, посвященной 50-летию Института экономики МоиН РК. 25 мая 2002 г.

родные металлы и изделия из них – 24%; продтовары и сырье для их производства – 5%; химическая продукция, пластмассы, каучук – 5%; машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты – 3% [1].

Казахстану, как государству с транзитной экономикой, важно преодолеть определенные болезни роста в целях достижения устойчивости своего развития.

Как отмечает Всемирный банк, "...устойчивое развитие зависит от избегания/преодоления "голландской болезни", диверсификации производства и эффективного использования сверхдоходов от углеводородного сектора"[2].

Если говорить об определениях и концепциях конкурентоспособности, то надо отметить значительное количество интерпретаций и даже ошибочных идей и трактовок, особенно применительно к конкурентоспособности нации. В этой связи уместно привести комментарий П. Кругмана: "Давайте начнем говорить правду: конкурентоспособность является бессмысленным словом, когда ее применяют в целом к национальной экономике. И одержимость конкурентоспособностью является в равной мере опасной и ошибочной" [3].

Утверждение П. Кругмана весьма очевидно. Страны не конкурируют между собой так, как конкурируют, по крайней мере, компании. Вместе с тем, страны могут быть оценены и проранжированы по их конкурентоспособности, если под этим понимается способность экономики обеспечивать определенный уровень жизни населения, благодаря ее устойчивому развитию. Несомненно, конкурентоспособные предприятия являются главной составляющей конкурентоспособности страны.

Конкурентоспособность понятна и измерима, когда ее применяют к компаниям (например, используя такие показатели, как прибыльность и доля на рынке). Аналогично можно говорить о конкурентоспособности сектора или отрасли в целом, поскольку достижения конкретного сектора являются агрегированным отражением деятельности тех компаний, которые его формируют. Однако, весьма затруднительно рассуждать в этом же ключе в отношении всей экономики в целом.

На наш взгляд, необходимо различать конкурентоспособность как: 1) способность компаний конкурировать; 2) конкурентную среду, в которой они конкурируют. Очевидно, что государство, формируя конкурентную среду, – а речь идет именно о свободной рыночной среде, влияет тем самым на конкурентоспособность компаний.

Конкурентоспособность страны и ее открытость глобальной деловой активности неразрывно связаны с уровнем жизни в ней. Именно поэтому страны пошли по пути либерализации торговли. К примеру, ряд ученых, в том числе Дж. М. Кейнс, показали, что экономический кризис, разразившийся во времена Великой депрессии, явился результатом протекционистской политики правительств.

В настоящее время общий уровень тарифов в странах – членах ВТО составляет около 4%. Современная экономика характеризуется свободным перемещением товаров, капиталов и услуг. Компании в настоящее время имеют значительно большие возможности в выгодном и эффективном размещении своего производства практически по всему миру, нежели десятилетия назад. Экономика становится все более прозрачной и открытой.

Проблема конкурентоспособности наций имеет длительную историческую ретроспективу. Классическая экономика рассматривала данную проблему с точки зрения факторов производства. В этой связи важно упомянуть теорию Д. Рикардо о сравнительных преимуществах, которая является одной из самых ранних попыток понять, каким образом конкурируют страны.

Попытки дальнейшего осмысления проблем конкурентоспособности привели к тому, что, помимо факторов производства, не менее важную роль играют социальные и культурные факторы. К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что социоэкономическая среда страны является критическим фактором ее экономического развития.

Более поздние исследования, проведенные Й. Шумпетером и лауреатом Нобелевской премии американским ученым Р. Солоу, внесли свою лепту в лучшее понимание вопросов конкурентоспособности.

Другой американский ученый, М. Портер, в своей работе "Конкурентные преимущества стран", рассмотрел системную связь факторов конкурентоспособности на основе кластеров.

Безусловно, проблема конкурентоспособности стран меняет свое содержание в зависимости от общих условий развития мировой экономики. В современном мире сильно возросла роль правительств в формировании экономической политики.

Подавляющая часть конкурентных преимуществ стран создается посредством продуманных мер правительства, например, путем проведения агрессивной стимулирующей политики – через налоговые каникулы, субсидии и другие меры, максимально способствующие привлечению иностранных инвестиций. Ирландия является ярким примером подобного рода. Сейчас экономика данной страны имеет одни из самых высоких (около 9%) темпов роста, что является прекрасным показателем не только для Европы, но и мира.

Наиболее веским аргументом является то, что конкуренция среди стран может рассматриваться в сферах образования и ноу-хау. Современ-

ные исследования подтверждают важность знаний как всевозрастающего входного фактора конкурентоспособности. При этом, чем устойчивее рост экономики, тем больше степень опоры на знания и новые технологии как факторы конкурентоспособности. Знания становятся критическим фактором устойчивого экономического роста, а, соответственно, и конкурентоспособности. Как приобретаются и создаются эти знания – прерогатива каждой отдельной страны.

Насколько казахстанская экономика конкурентоспособна, и в чем ее сильные и слабые стороны?

К сильным сторонам надо отнести формирование базы рыночно ориентированной экономики. Открытие внешних рынков и частичная либерализация торговли обусловили адаптацию структуры производства к мировой экономике. Сформированы основные рыночные институты и его инфраструктура. После значительного падения производства (в 2001 г. – примерно 60% от уровня 1990 г.) достигнута его относительная стабилизация. Наличие богатых минерально-сырьевых ресурсов позволяет наращивать и эффективно использовать потенциал внешних рынков.

Достаточно развитые металлургический и топливно-энергетический комплексы, достигнутый высокий уровень концентрации производства могут рассматриваться в качестве базы для создания конкурентоспособных в мировой экономике кластеров. Одним из преимуществ нашей экономики является также квалифицированная и дешевая рабочая сила.

Слабость казахстанской экономики проявляется в ее сильной структурной деформации, которая усугубилась за годы реформ, при явном доминировании добывающей отрасли.

Слабая конкурентоспособность отечественных производителей во многом объясняется затратным характером казахстанской экономики. К примеру, затраты электроэнергии на 1 доллар ВВП в 2001 г. в Казахстане составили 2,7 кВт/ч, что почти в десять раз выше уровня затрат в развитых странах.

Основная причина этого, несомненно – в физическом и моральном износе оборудования. В ряде отраслей используется более 40% изношенных основных фондов, среди них: угледобывающая, текстильная, деревообрабатывающая, производство ядерных материалов, цветная металлургия, машиностроение, коммунальное хозяйство. При этом ввод основных фондов примерно в 7 раз превышает их ликвидацию.

Несмотря на рост объемов инвестиций в основные фонды, темпы их роста все же остаются недостаточными для значительного обновления технико-технологической базы экономики. В 2001 г. интенсивность обновления основных фондов возросла (13,8%), но, вместе с тем, их выбытие оставалось низким – всего 2%.

Однако, темпы прироста инвестиций в основной капитал по сравнению с соответствующим периодом 2001 г. значительно снизились. Так, по данным за 1 квартал 2002 г., падение составило примерно 15,3%.

Основным реципиентом инвестиций остается добыча нефти и природного газа (49%), тогда как в обрабатывающую промышленность в 2001 г. было направлено только 10% от общего объема инвестиций. Это усугубляет сложившуюся структурную деформацию экономики и снижает ее конкурентоспособность.

Серьезные проблемы заключаются также в потребительских качествах местной продукции, неэффективном менеджменте и маркетинге предприятий.

В 2001 г. производственные мощности предприятий обрабатывающей отрасли были загружены только на 40%. Приходится констатировать, что единые технологические процессы и сложившиеся кооперационные связи разорваны, разрушены высокотехнологичные производства.

Научно-технологическая сфера в настоящее время полностью оторвана от промышленного сектора. Свою деструктивную роль сыграло и сокращение государственного финансирования науки. В 2000 г. доля расходов на науку в РК составила менее 1% от ВВП.

Свою негативную роль продолжает играть отрыв от реальной экономики финансово-банковского сектора, который фактически работает только на себя. Остается недостаточным объем кредитов, направляемых в реальный сектор экономики. Так, в 2001 г. из всей суммы кредитов, направляемых в реальный сектор экономики, доля средне- и долгосрочных кредитов составляла 37,8%. В промышленность было направлено 33,9%, а в торговлю – 31% от всей суммы кредитов [1. С. 30].

Сдерживающими факторами являются также узость и распыленность внутреннего рынка, неразвитость транспортной инфраструктуры и высокие издержки по распределению товаров на рынки сбыта, ограниченная номенклатура экспортной группы товаров. В числе негативных факторов надо отметить и низкие потребительские свойства местной продукции, а также неэффективную систему менеджмента и маркетинга.

Экономика РК носит фрагментарный характер, ей хронически не хватает гармоничности и адекватности в развитии целых секторов и отраслей.

Применительно к Казахстану проблема конкурентоспособности требует выработки определенных методологических и теоретических подходов, поскольку наше государство имеет транзитную экономику и относится к группе развивающихся стран.

Если проанализировать нынешнее состояние экономики Казахстана с точки зрения создания конкурентоспособных кластеров, то можно говорить о том, что определенный по-

тенциал формирования кластеров имеется в нефтехимической, легкой и пищевой индустрии, биотехнологии, сельскохозяйственном машиностроении.

Применение кластерной модели к казахстанской экономике требует глубокого изучения таких характеристик кластера, как интенсивность бизнеса, рыночные возможности, производственно-технологические цепочки, непроизводственные цепочки и концентрация будущих умений/квалификации.

Несомненно, отдельные из этих характеристик кластера достаточно сложны для исследования, к примеру, система оценки будущих умений. Какая система обучения, подбора персонала, повышения квалификации сможет удовлетворять требованиям в будущем?

По-существу, необходимо создать профиль казахстанского менеджера с его плюсами и минусами, определенным типом поведения и культурой принятия решений. Эта огромная проблема до сих пор остается неизученной. Все те программы обучения, которые предлагаются вузами и другими учебными заведениями, разработаны без учета будущих умений и знаний. Подтверждением этого являются, с одной стороны, огромная потребность казахстанских и иностранных компаний в высококвалифицированных топ-менеджерах, и, с другой – отсутствие необходимых навыков и знаний у персонала компаний.

Система образования в Казахстане должна претерпеть качественные изменения, беря на вооружение, прежде всего, концепцию обучения на протяжении всей жизни и реально интегрируясь в мировую экономику.

Не менее важную роль играет изучение непроизводственных цепочек в кластере, ответственных за трансферт знаний, технологий и исследований от университетов или исследовательских институтов, создавая тем самым ассоциации или сети компаний, укрепляющих конкурентоспособность кластера и повышающих потенциал его роста.

Выявление состояния дел, как минимум, в одном потенциальном кластере в РК позволит выработать методологические подходы и инструменты для формирования адекватной политики правительства. Это даст возможность устранять именно те узкие места, которые препятствуют или даже тормозят рост конкурентоспособности казахстанской экономики.

Если страна намерена развивать конкурентоспособную экономику, то, безусловно, она должна создавать ту среду, в которой будут формироваться конкурентоспособные предприятия. Знание и умелое воздействие на эти переменные среды и служит ключом для устойчивого роста экономики. Данные переменные среды составляют "куб конкурентоспособности" и отражают "modus operandi", или способ существования страны.

Конечно, многие из этих факторов среды носят сложный, неверифицируемый характер, поскольку большей частью отражают традиции, историю, систему ценностей и другие социальные и культурные характеристики той или иной страны.

Интегрирование многих переменных в одну модель позволит понять логику и направленность той политики, которая будет подпитывать взращивание конкурентоспособных предприятий.

Переменные среды включают четыре группы факторов: экономические результаты; эффективность правительственной политики; эффективность бизнеса; инфраструктуру.

Как показывает история, в роли лидера в мировой экономике выступают страны с различными типами экономических систем. Лидерство стран определялось, безусловно, эффективной системой производства и распределения товаров, успехами в мировой торговле или же различными инновациями или изобретениями, которые давали возможность опережать своих конкурентов по какому-либо ключевому направлению.

Уместно упомянуть немецкого философа М. Вебера, который в своей книге "Протестантская этика, протестантизм и дух капитализма" исследовал взаимосвязь культуры и экономического развития. Поэтому необходимо говорить о том, что страны конкурируют не только по продуктам и услугам, но также и по системам образования и социальных ценностей.

Можно говорить о доминировании в отдельные периоды развития мировой экономики различных моделей: англо-саксонской, североевропейской, азиатской, южноевропейской.

Вместе с тем, система ценностей в отдельной конкретной стране меняется в зависимости от уровня или этапов развития самого государства. Система ценностей не является чем-то застывшим и неизменным. В качестве примера можно рассматривать Японию, в которой происходит серьезная трансформация коллективных ценностей в индивидуальные, подразумевающая глубинную реформу политической, экономической и социальной систем.

Надо сказать, что динамика изменений в моделях ценностей подвержена влиянию различных, порой – противоречивых факторов. Скажем, в последнее десятилетие произошел сдвиг от североевропейской к англо-саксонской модели. Систему ценностей надо рассматривать в общей системе координат, которая предполагает установление баланса между сверхконкурентным глобальным бизнесом, близким к англо-саксонской модели, и более социально ответственной локальной средой, адекватной североевропейской модели.

По данным Международного ежегодника конкурентоспособности, разрабатываемого Международным Институтом менеджмента (IMD, Лозанна, Швейцария), в 2002 г. по предпринима-

тельству лидерство принадлежит США, Гонконг – на 2-м месте и Израиль – на 3-м. Не удивительно, что США также лидируют по такому критерию, как компетентность топ-менеджеров. В группе ведущих стран по критерию международного опыта находятся: Нидерланды (1-е место), Гонконг (2-е место), Швеция (3-е место) [5].

Где находится Казахстан в этой системе координат? Здесь большое поле для исследований в области социологии, политологии, культурологии, экономики и других наук.

Нельзя не сказать о роли технологий в конкурентоспособности страны. Государства, которые способны достаточно быстро продвигаться и осваивать современные информационные, производственные, научные и другие технологии, будут в состоянии конкурировать в будущем. По существу, технологии являются ключевым активом страны для ее будущей конкурентоспособности.

Не является секретом то, что технология оказывает самое непосредственное воздействие на образование. Многие страны инвестируют огромные средства в развитие информационных технологий. Та же Ирландия, направив значительные средства на эти цели, сумела обеспечить местные и иностранные предприятия квалифицированными работниками, что также делает страну более конкурентоспособной и привлекательной для иностранных инвестиций.

Высокие технологические требования, предъявляемые бизнесом, ставят перед странами задачу развития технологий. Привлечение исследовательских центров, развитие кооперации между местными университетами и предприятиями становится таким же важным для конкурентоспособности страны фактором, как и привлечение прямых иностранных инвестиций.

Говоря о конкурентоспособности Казахстана, нужно отметить, что ее достижение находится не только и не столько в макроэкономических преобразованиях, которые только очертили рамочные условия функционирования экономики.

Эпоха, когда значительную роль играли природные ресурсы, окончилась: цены на товары снижались в 1990-х годах в силу более высокой эффективности, использования рециклинга и создания новых материалов. Завершается также эпоха производства, основанного на дешевом труде. Регионы должны теперь вкладывать капитал в самый главный ресурс – человеческий, именно таким образом они будут лучше подготовлены к осуществлению и восприятию инноваций [5].

Возьмем для примера экономику США. Согласно данным Международного ежегодника конкурентоспособности (WCY), на протяжении ряда лет она продолжает удерживать лидерство по уровню своей конкурентоспособности. Это далеко не случайно, поскольку характерной ее чертой остается повышение уровня наукоемкости. Причем наблюдается не просто рост затрат на науку и развитие структуры управления ею, но и формирование целых отраслей экономики, чьи производственные результаты находятся в сильной зависимости от затрат на НИОКР. На долю США приходится 46% всех затрат на НИОКР в мире.

Значительную роль в столь стремительном развитии играют информационные технологии. Парк компьютеров в США насчитывал в середине 1990-х гг. более 41% всех работающих компьютеров в мире. Сфера услуг, особенно таких, как наука и научное обслуживание, образование, здравоохранение, связь и другие, по существу, выполняет функции локомотива экономики. Именно в этих отраслях формируется тот человеческий капитал, который необходим для конкурентоспособной экономики. Доля затрат на НИОКР в ВВП составила в 2000 г. около 2,8%, или, примерно, 250 млрд. долл. [6].

Наше государство фактически имеет хорошие стартовые условия в виде богатых природных ресурсов, но оно значительно проигрывает, когда речь идет о сферах, определяющих конкурентоспособность страны в будущем. Это относится к науке, технологиям, образованию. К примеру, в госбюджете РК на 2002 г. доля затрат на образование, в том числе и на науку, составляет примерно 0,3%, что внушает значительные опасения за будущее состояние экономики РК.

Именно эти сферы должны быть в центре пристального внимания государства. Проблема, большей частью, заключается в глубинных, качественных преобразованиях в указанных областях.

К примеру, страны Юго-Восточной Азии активно развивают свою систему образования, делая упор не столько на дешевизну своей рабочей силы, сколько на квалифицированный труд и передовые технологии.

Учитывая, что конкурентоспособность страны зависит от целого ряда переменных, важно обеспечить проведение такой политики в рамках всего государства. При этом важна гармоничность всех вышеуказанных факторов между собой.

Литература

1. *Социально-экономическое развитие РК в январе 2002 г. А: Агенство РК по статистике, 2002. С. 23.*
2. *Republic of Kazakstan, Country Assistance Evaluation // World bank Operations Evaluation Department, Report No21862. February 20. 2001.*
3. *Krugman P. Competitiveness: A Dangerous Obssession // Foreign Affairs. March/April. 1994. PP. 28-44.*
4. *World Competitiveness Yearbook // Executive Summary. IMD. Lausanne. 2002.*
5. *Хэмильтон А. Инновационная и корпоративная реструктуризация в мировой экономике // Вопросы теории и практики управления. 2000. N 6.*
6. *Супян В. Роль государства в реализации приоритетов социально-экономического развития США // Вопросы теории и практики управления. 2000. N 5.*