*В настоящее время большая часть бюджета Казахстана формируется за счет прибыли от продажи сырья. Основная часть инвестиций направляется в нефтяную промышленность. В связи с этим возникает вопрос о разумном подходе к использованию природных ресурсов и далнейшем развитии нашей экономики.*

*Гость журнала "Саясат-policy" – известный экономист, академик НАН РК, доктор экономических наук, президент Университета международного бизнеса САГАДИЕВ Кенжегали Абенович.*

# Перспективы развития экономики Казахстана

***Саясат:*** *Сейчас наблюдается ревальвация тенге. Как это отразится на отечественных производителях? Может ли повториться ситуация, сложившаяся в начале 1999 года, когда особенно пострадали отечественные предприятия легкой и пищевой промышленности?*

**Кенжегали Сагадиев:** Сейчас курс национальной валюты по отношению к американскому доллару усиливается. Связано это с большим притоком в страну иностранной валюты по сравнению с тем объемом, что наша экономика может успешно "переварить". Конечно, это не может не сказаться на стабильности отдельных секторов экономики. Определенные потери несут экспортные отрасли, снижаются доходы пенсионных фондов и ряда других сфер. Но, поскольку курс нашей национальной валюты свободно плавающий, такие колебания вполне допустимы, правда, в ограниченных пределах. Удорожание нашей валюты может нанести экономике ощутимый вред, и здесь должен вмешаться Национальный Банк, изымая излишки иностранной валюты способом скупки. Мы внимательно наблюдаем за стратегией Нацбанка, и, как нам представляется, он намерен доступными ему методами нивелировать слишком большие колебания национальной валюты. В нынешней ситуации вряд ли пострадает легкая и пищевая промышленность республики, ибо их экспортный потенциал невелик. И, наоборот, мы имеем дело со значительным завозом продукции этих отраслей из других государств.

*С.: Недавно было сделано заявление глав четырех стран – России, Украины, Беларуси и Казахстана – о намерении создать единое экономическое пространство. Высшим этапом интеграции при этом считается создание единой валюты. С какими проблемами могут столкнуться эти страны при введении общей валюты, и какая из национальных валют может быть взята за основу?*

**К.С.:** Нужно только приветствовать заявление президентов Российской Федерации, Украины, Беларуси и Казахстана о создании единого экономического пространства. Это будет очень серьезный, я бы сказал, фундаментальный вклад этих стран в процесс интегрирования. Сейчас во всем мире происходят региональные интеграционные процессы. Это следствие происходящей во всем мире глобализации, т. е. либерализации и гармонизации торговых режимов и всего спектра экономического сотрудничества (около 60% мировой торговли приходится на долю региональных торговых союзов). От интеграции только выиграют все участвующие в ней стороны. Потому что есть немало факторов, которые будут способствовать созданию единого экономического пространства в указанных четырех государствах. Это общность нашего менталитета, сформированного за годы пребывания в составе СССР, традиционные экономические связи, сложившиеся отношения в научно-технической и гуманитарной сфере и т. д. Но эти факторы могут работать только при наличии доброй экономической воли. Именно отсутствие действенных политических решений со дня распада Союза и образования суверенных государств не принесло полезного результата от многочисленных проектов, рассмотренных и принятых для усиления экономической интеграции в рамках СНГ.

Казахстан, несомненно, выиграет от создания единого экономического пространства четырех государств. Прежде всего увеличится рынок казахстанских товаров, имея в виду, что и сейчас ведущим нашим торговым партнером является Россия, а при образовании единого рынка четырех стран его емкость существенно возрастет. Улучшатся возможности коренной модернизации казахстанской промышленности, ибо базовые, наукоемкие и энергосберегающие технологии, на которые мы рассчитываем, легче получить из России, Украины и т. д. Интеграция улучшит ситуацию и в гуманитарной области, прежде всего, в науке и образовании. Нельзя забывать, что и наука, и образовательная сфера у нас сформировались и развивались при огромной поддержке Российской Федерации. Единое экономическое пространство – это цивилизованный способ выхода товаров четырех стран на внешний рынок, а также в другие регионы страны. Это возможность более серьезно отстаивать национальные интересы каждого из этих четырех государств. Словом,

региональное объединение экономических, интеллектуальных, энергетических, транспортных, стратегических и людских ресурсов четырех государств, формирование общего для всех рынка, безусловно, выгодно всем участникам этого процесса.

Возможно ли введение общей валюты в намечаемом едином экономическом пространстве? Безусловно, возможно. Европейский союз шел к созданию единой валюты около полувека. Для нас этот пример, во многом поучительный. Далее, всего 10-12 лет тому назад эти четыре государства имели общую для всех валюту – рубль. Так что есть реальные возможности ввести единую валюту. Это будет означать верхнюю ступень интеграции, когда речь идет не только о гармонизации торговой политики и тарифов, но и о формировании единой экономической политики, в т.ч. в сфере финансов, денежно-кредитной политики, бюджетного планирования, платежного баланса и т. д., так что я – сторонник введения единой для четырех стран валюты. Но это отнюдь не скорый процесс. Нужен ряд постепенных и последовательных шагов для синхронизации экономической системы и экономической политики четырех стран.

Какую из национальных валют взять за основу? Думаю, что это не имеет принципиального значения. Гораздо важнее создать условия, механизмы и единую экономическую конструкцию для того, чтобы валюта была устойчивой, относительно стабильной и эффективной для этих четырех стран. Возможно, это будет какая-то валюта с новым названием, возможно, это будет российский рубль, имея в виду большой удельный вес России в составе интегрирующихся государств.

*С.: В данное время большая часть инвестиций уходит в нефтяную промышленность. От этого страдают другие отрасли производства. Каковы перспективы развития, на Ваш взгляд, недобывающих секторов экономики?*

**К.С.:** Да, в настоящее время порядка 80-90% инвестиций из-за рубежа приходят в нефтегазовый сектор. В прошлом году вкладывания в обрабатывающую промышленность, в частности, машиностроение, не только не увеличились, а, наоборот, уменьшились. Это тревожное явление. При таком положении дел мы можем остаться сырьевым придатком развитых стран. Чтобы этого не случилось, нужно постепенно и последовательно менять структуру экономики, прежде всего промышленности. Надо переходить на выпуск наукоемкой продукции, осваивать высокие технологии. Все это, в общем-то, давно известно нам из зарубежной практики. И в среде отечественных специалистов также ведутся об этом разговоры. Неоднократные попытки принять программы технологического прорыва, концепцию индустриальной политики остались только намерениями. К сожалению, ничего существенного для структурной перестройки экономики предпринято не было.

Но в последнее время мы серьезно начали задумываться над проблемами диверсификации и модернизации отечественной промышленности. Недавно правительство республики обсудило Программу индустриально-инвестиционного развития на 2003–2015 гг. Тем самым и руководство страны начало уделять внимание этой проблеме. Согласно проекту программы среднегодовые темпы роста обрабатывающей промышленности должны составить 6,5%, производительность труда должна возрасти к 2015 г. не менее чем в 3 раза, а энергоемкость ВВП – снижена в 2 раза.

Для обеспечения этих показателей предусматривается целая система мер, включающая в себя создание новых и совершенствование деятельности существующих институтов развития, направление средств последних на инновационные программы, высокотехнологические и наукоемкие проекты; создание в стране предпринимательского климата (льготы, преференции, стимулирование, экспортное поощрение и т. д.) с тем, чтобы частный сектор был заинтересован в создании продукта с высокой добавленной стоимостью, а сам этот продукт был экспортоориентирован. Много говорится о механизмах реализации программы индустриально-инновационного развития, имея в виду аспекты денежно-кредитной, фискальной, инвестиционной политики. В целом сей проект является шагом вперед по сравнению с другими аналогичными проектами, обсуждавшимися до недавнего времени.

Вместе с тем и в этой программе мало конкретики. Во многих ее разделах речь идет об идеологии индустриализации или о намерениях проанализировать те или иные стороны нашей действительности. И очень возможно, что все это останется лишь намерениями. Не названы ни одна отрасль или сектор экономики в целом или промышленности, которые стали бы приоритетами индустриально-инновационного развития. Много еще неясного в отношении управления индустриально-инновационным развитием республики. То, что это нестихийный процесс, все мы согласны. То, что основные пункты этой программы должны быть инициированы органами государственного управления – никто, кажется, не возражает. Раз это так, то необходимо четко обозначить ответственность каждого за реализацию данной программы.

Словом, качественно новое, постиндустриальное развитие экономики Казахстана – это не дань моде или мировой тенденции, это ключевой вопрос, каким будет Казахстан в будущем. Альтернативы индустриальному, инновационному развитию, диверсификации экономики, последовательному повышению удельного веса ВВП обрабатывающих отраслей, сферы услуг и транспорта нет. Сейчас в стране даже без иностранного капитала есть немалые средства, дающие возможность последовательно модернизировать отечественную промышленность, экономику в целом. Мы немало времени теряем на обсуждение тех или иных концепций, а гораздо важнее как можно быстрее определиться с приоритетами, и целеустремленно решать конкретные проблемы развития.

Для реализации такой высокоинтеллектуальной программы нужен высший класс менеджеров – людей, знающих самые передовые достижения в мире в той или иной отрасли производства. Профессиональных топ-менеджеров у нас не так досточно, как хотелось бы. Их надо целенаправленно готовить, пестовать, и это будет залогом успеха сей

программы. Высокие и наукоемкие технологии – это удел развитых стран. К сожалению, возможности отечественной науки в этом плане ограничены. Но у нас есть первоклассные ученые, которых полезно было бы привлечь к экспертизе приобретаемых за рубежом обрудования и технологий.

*С.: Главным вопросом для всех отраслей промышленности является привлечение инвестиций. Одним из источников привлечения финансов в производство является выпуск ценных бумаг. Каковы перспективы развития казахстанского фондового рынка и будут ли освоены новые виды ценных бумаг?*

**К.С.:** Да, основная (вместе с тем единственная) проблема развития отраслей промышленности – привлечение инвестиций. Существует немало источников инвестиций – это Банк развития, Инновационный фонд, будет создан Государственный инвестиционный фонд, создается Корпорация по страхованию рынков. Если целенаправленно будут использованы возможности этих инвестиций, то это будет очень серьезным финансово-ресурсным фундаментом создания, развития новых продукций, предприятий, отраслей. Надо активно задействовать государство как участника инвестиционного процесса. У государства есть крупные национальные компании, у которых имеются немалые инвестиционные ресурсы. Они должны направляться на создание наукоемких и высокотехнологичных производств. Путем эффективной политики государство может сделать очень привлекательными высокотехнологичные сектора для частного капитала, как отечественного, так и зарубежного.

Что же касается рынка ценных бумаг, то он находится на стадии становления, и мне лично думается, что на какие-то очень серьезные ресурсы этого сегмента финансового рынка мы пока рассчитывать не можем. Для этого необходимо чтобы предприятия начали работать стабильно, прибыльно, потребуется создать действенную систему страхования рынков, решить еще много проблем, чтобы рынок ценных бумаг оказывал более или менее заметное влияние на модернизацию нашей экономики. Пока что это влияние еще недостаточно ощутимо.

*С.: Большая часть бюджета содержится за счет прибыли от продажи сырья. По некоторым экспертным оценкам, запасов нефти хватит на 25-30 лет. Не считате ли Вы, что необходим разумный подход к использованию природных ресурсов и переориентированность экономики на выпуск готовой продукции в той же, например, нефтехимии? Какие шаги в этом направлении могут быть предприняты?*

**К.С.:** Да, большая часть бюджета страны, примерно 70%, формируется за счет добывающего сектора. Некоторые специалисты считают, что при интенсивной добыче запасов нефти хватит на 2-3 десятилетия. Отсюда и возникает вопрос: как будет развиваться отечественная экономика, когда запасы невозобновляемого сырья у нас будут исчерпаны? Это, конечно, вполне естественные вопросы, связанные с будущим страны. Думаю, что можно будет найти убедительные ответы на них, гарантирующие устойчивый экономический рост республики в перспективе, в том числе и в более отдаленной.

Первый и наиболее скорый путь будущего благополучия – это постепенно и последовательно развивать цепочку добавленных стоимостей в самих добывающих отраслях. То есть постепенно переходить от продажи сырья к продаже переработанных из него продуктов. К примеру, нефтехимия. Путем углубленной переработки нефти и газа, как показывает мировая практика, можно получить более двух сотен полимерных изделий, которые можно было бы использовать и для производственных, и для бытовых нужд. То, что из нефти можно получить высококачественные сантехнические изделия, трубы и много другой продукции, мы, к примеру, видели в Жень-Шенской свободной экономической зоне КНР. Это весьма поучительный пример диверсификации экономики.

В 1993 г. к нам, ученым НАН РК, на экспертизу попал проект освоения Тенгизского нефтегазового месторождения корпорацией Шеврон. Одобряя все другие положения контракта, мы указали на один его главный недостаток – отсутствие проектов развития нефтехимического производства на базе этого крупнейшего в мире нефтяного месторождения. И не только указали на сей недостаток, но и предложили дополнить контракт конкретными проектами по углубленной переработке нефтегазового сырья на месте. С тех пор прошло много лет, но эти предложения не были приняты во внимание, и только сейчас начинаем думать о масштабном развитии нефтехимии.

Далее, ждут своего решения модернизация и расширение мощностей нефтеперерабатывающих предприятий республики. Постепенный переход от продажи сырой нефти к экспорту нефтепродуктов тоже сулит республике немалую выгоду. В мировой практике тому есть немало убедительных подтверждений. Кувейт, например, львиную долю добываемой нефти перерабатывает на месте, а его доходы от экспорта нефтепродуктов превышают доходы от экспорта сырой нефти. Крупные нефтеперерабатывающие комплексы имеются во многих нефтедобывающих странах – Аргентине, Саудовской Аравии, Катаре и других. И это им обеспечивает многомиллиардные дополнительные доходы помимо продажи сырой нефти. Подобно этому производственные кластеры, обеспечивающие цепочку добавленных стоимостей, необходимо развивать и в других отраслях горнодобывающей промышленности.

Но самый эффективный и перспективный путь диверсификации экономики, кардинального улучшения ее структуры – это создание и освоение наукоемких и высокотехнологических производств в приоритетных отраслях. И средства для этой цели в стране имеются немалые. В этом смысле богатые природные ресурсы, которыми располагает Казахстан – это дар божий. Благодаря их наличию мы сейчас чувствуем себя уверенно и смотрим на свое будущее с оптимизмом. Наша экономическая политика и практические решения должны быть направлены на то, чтобы полученные от сырьевого сектора доходы обратить на технологическую модернизацию экономики. Это исторический шанс, который редко кому выпадает, и Казахстан должен сполна воспользоваться им для обеспечения своего процветающего будущего.