

## Харизма позитивного подхода

Дата: 17.02.2007 Просмотров: 89

**Итак, Правительство представило в Парламент доклад о своей программе на 2007—2009 годы, расставляющий акценты и определяющий приоритеты социально-экономической политики на предстоящие три года. Народу и государству весьма важно, чтобы они реально отражали нынешнее состояние экономики и на этой основе выдвигали обоснованные, продуманные концептуальные подходы к решению имеющихся проблем.**

С этой точки зрения Правительство выдвигает несколько новых подходов, следование которым может дать весьма позитивный результат. Во-первых, Правительство готовится разработать и внедрить целевые индикаторы результативности и эффективности всех программ, включая бюджетные. А равно каждого министерства. Тогда страна получит количественную и качественную оценку каждой разработки и каждого государственного органа. Во-вторых, Правительство намечает переход на бюджетное планирование, ориентированное на результат. Эта концепция и методология бюджетного процесса успешно применяется в развитых странах, и ее можно назвать необходимой для эффективного использования бюджетных средств. Осуществив намеченное, мы получим прозрачный, нацеленный на результат и контролируемый по качественным параметрам бюджет.

В-третьих, Правительство хочет добиться рационального баланса налоговой нагрузки в экономике. Пока имеют место дисбаланс, повышенная налоговая нагрузка на реальный сектор, предприятия стремятся «в тень». В то же время очень много всевозможных налоговых льгот. И перечислить легче те секторы экономики, которые не имеют льгот по налогам. Их наличие посылает в бизнес-среду ложные сигналы. Поэтому позиция Премьера касательно отмены льгот нами, безусловно, поддерживается.

В-четвертых, Правительство намерено наладить государственно-частное партнерство, привлечь крупный отечественный бизнес для реализации масштабных инвестиционных проектов. И это тоже весьма важно и необходимо. В частном секторе много денег, отечественный бизнес, в том числе коммерческие банки, крепко встал на ноги. Потому необходимо побудить бизнес активнее решать проблемы отечественной экономики.

Все перечисленное — новые акценты в экономической политике Правительства. Теперь их надо переводить на язык практических действий. К примеру, Правительство намерено активизировать переход к инвестиционному этапу реализации Стратегии индустриально-инновационного развития, уделив особое внимание реализации «прорывных» проектов. Я бы поставил эту задачу жестче: надо строить заводы, фабрики, предприятия — хватит рассуждать о преимуществах инноваций, надо их внедрять. Более трех лет прошло со старта упомянутой стратегии, а экономической диверсификации как не было, так и нет. Частный сектор все еще воротит нос от обрабатывающих отраслей. Так вот куда надо направить фокус государственно-частного партнерства.

Между тем вызывает сомнение прогноз инфляции — 5—7 процентов в правительственном проекте. Ибо последние три года инфляция ни разу не вместились в прогнозируемые параметры... В числе причин инфляции Премьер-Министр назвал большие внешние займы коммерческих банков, рост доходов населения, увеличение расходов бюджета. С этим как-то можно справиться. Но главной причиной инфляции, на мой взгляд, является слабая конкуренция. Фактически она и есть единственный регулятор цен и инфляции в рыночной экономике. Так, имеет место искусственная монополизация рынка ограниченным количеством субъектов, госорганы имеют множество функций, которые необходимо передать в конкурентную среду, у антимонопольного законодательства нет действенной силы, а открытость, прозрачность бизнеса и корпоративное управление оставляют желать лучшего.

Это существенно влияет на качество деловой среды, что есть важнейшая составляющая конкурентоспособности экономики. И потому Правительству следует заняться становлением конкурентной деловой среды. Потребуется, вероятно, пересмотреть нормативную базу, и мы, парламентарии, могли бы активно участвовать в этом важном деле.

Тактически верно сейчас сдерживать госрасходы, как это предлагает Правительство, и мы его позицию поддерживаем. Но стратегически через какое-то время нам придется пойти на увеличение государственных расходов. Во-первых, их последовательный рост и тем самым повышение роли государства в управлении экономикой — общемировая тенденция. Так, за последние 45 лет (1960—2004 годы) удельный вес госбюджета в ВВП возрос в Японии с 19,5 процента до 40,1, в Германии — с 37,5 до 49,2 процента, в США — с 29,4 процента до 34 процентов, в Финляндии — с 30,3 процента до 63,3, в Швеции — с 38,9 до 70,5 процента. Во-вторых, нам придется пойти на рост заработной платы, пенсий и пособий. Здесь еще существуют проблемы, к тому же по показателям уровня жизни мы начинаем отставать. Это не согласуется с мировыми стандартами качества жизни, к чему мы стремимся. В-третьих, в бюджете ежегодно собирается немало денег, даже при отсечении от него доходов нефтяного сектора. Их надо будет разумно тратить, что тоже вызовет рост госрасходов. И в-четвертых, бизнес недостаточно активен в ряде секторов экономики (инфраструктура и так далее), похоже, на его активизацию тоже понадобятся госсредства. Потому рост расходов государственного бюджета неизбежен.

Но есть существенное препятствие — недостаточные темпы роста производительности труда. Сохраняя такое положение дел, автоматически увеличивая госрасходы, мы будем проедать национальное богатство! Поэтому перед Правительством стоит задача — переломить ситуацию с производительностью труда. Потому надо выработать целенаправленный и продуманный план действий. Без этого невозможно достичь желаемых параметров конкурентоспособности.

Макроэкономические прогнозные показатели Правительства, содержащиеся в докладе, весьма оптимистичны. Но в пересчете нуждаются темпы роста некоторых из них. Беря курс на рост конкурентоспособности экономики, было бы полезно спрогнозировать и качественные показатели: рост производительности труда, энергоемкость, фондоотдачу и прочее.

Нынешнему составу Правительства придется более активно бороться со всевозможными рисками в финансовом секторе, в других сегментах экономики. К примеру, уже явственен «перегрев» на рынке жилья, где цены растут не потому, что растет спрос, а потому, что туда идет спекулятивный капитал.

В целом же программа будущих действий Правительства реальна и нацелена на реализацию тех масштабных задач, что выдвинуты Президентом страны.

**Кенжегали САГАДИЕВ, председатель Комитета по финансам и бюджету Мажилиса**  
<http://www.kazpravda.kz/c/1171653365>