

Человеческий капитал и факторы его роста

Дата: 21.02.2013 Просмотров: 249

В современном обществе человек становится не только целью, но и ресурсом социально-экономического развития. Человеческий фактор как объект инвестиций становится более важным, чем основной капитал и технологии, так как он есть основа формирующейся в современном мире инновационной экономики.

Уже более 20 лет Программа развития ООН публикует ежегодные доклады (индексы) о человеческом развитии в мире. Они стали хорошим инструментом межстрановых сопоставлений и практической политики. Тем самым богатство народов стали выражать не только уровнем ВВП или экономическим ростом, но и уровнем человеческого потенциала. С 1995 года Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) периодически публикует данные о ценностях человеческого капитала, входящих в нее стран. Появляются методы, позволяющие делать стоимостную оценку запасов человеческого капитала.

Таким образом, человеческий капитал – это отнюдь не виртуальное понятие, не метафора, а строгий научный термин, вошедший в арсенал современной экономической теории, подразумевающий «совокупность знаний, навыков, умения и способностей, воплощенную в людях и позволяющих им создавать личное, социальное и общественное благосостояние». Есть еще понятие «национального человеческого капитала» – это суммарный человеческий капитал страны, являющийся составной частью ее национального богатства.

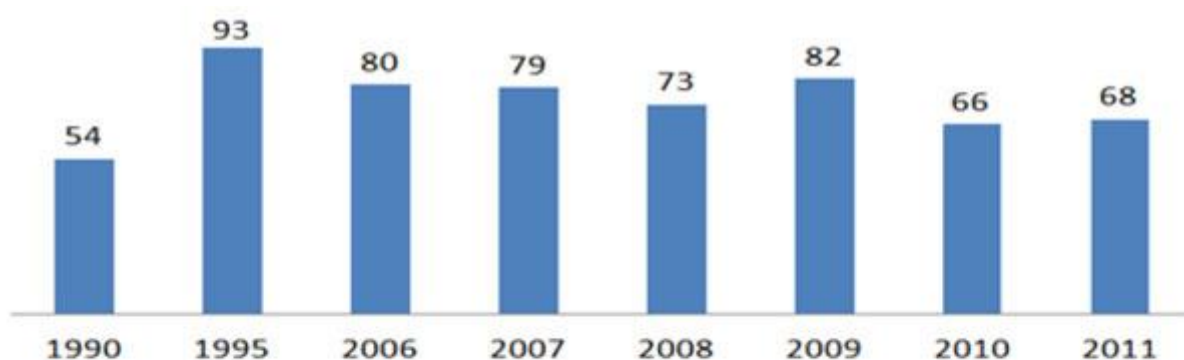
В экономической литературе, да и в практической (в частности в инвестиционной) политике основными факторами, влияющими на уровень человеческого капитала, называют образование, уровень и продолжительность жизни человека. Попробуем дать характеристику этих факторов в Казахстане.

Как известно, в первые годы рыночных реформ произошло гигантское одномоментное обесценение человеческого капитала, накопленного в предыдущую эпоху. Многие ранее приобретенные профессии и специальности оказались тогда не востребованными, к тому же произошло резкое сжатие рынка труда. Россияне говорят, что по этим причинам в первые годы реформ до 40% населения сменили свои профессии, это произошло и в Казахстане. В последующем положение начало выправляться, за 1995–2011 годы Казахстан по ИЧР продвинулся на 25 мест и занимает 68-е место из 187 стран, опережая все страны СНГ, кроме Беларуси и России. Это прежде всего следствие тех положительных перемен, что произошли в сфере образования, являющейся ведущим фактором формирования человеческого капитала.

Прежде всего создание современной законодательной базы данной сферы, принятие двух государственных программ ее развития, строительство школ, детских дошкольных учреждений, введение наряду с массовым и элитарной модели образования в форме интеллектуальных школ, оснащение школ техническим и мультимедийным оборудованием, подключение их к Интернету, разработка целевой программы подготовки и переподготовки учителей. Нельзя сказать, что все они сегодня полностью реализованы, но они создали основу и необходимые предпосылки для обучения школьников в соответствии с современными требованиями.

Вместе с тем нельзя не сказать о специфических для Казахстана проблемах, имеющих место в сфере среднего образования. Первая из них в том, что из 7 700 школ в Казахстане 4 000, или более половины, являются малокомплектными. Они, конечно, в условиях низкой плотности населения на нашей территории решают проблему охвата как можно больше детей начальным и средним образованием. С другой стороны, такой большой удельный вес малокомплектных школ представляется серьезным фактором, сдерживающим уровень образования, а следовательно, и рост человеческого капитала. Малокомплектные школы находятся в большинстве своем в сельской местности, чаще всего вдали от районных центров. В них сейчас ежегодно обучаются до 400–450 тыс. учеников. А есть сельские местности, где вообще не имеется школ и осуществляется подвоз детей в школы, расположенные в других местах. Как показывают результаты ежегодного национального тестирования (ЕНТ), успеваемость учеников в таких малокомплектных школах существенно ниже, чем у полнокомплектных. В результате Казахстан вынужден ежегодно устанавливать квоты для сельской молодежи для поступления их в вузы на более льготных условиях, чем городские школьники.

Такая практика, с одной стороны, оказывает поддержку сельской молодежи для восхождения их на следующую ступень образования, с другой – консервирует отсталость уровня образования значительной части казахстанской молодежи и тянет вниз качество всей системы образования в стране, включая и высшее.



Индекс Человеческого развития (ИЧР)²



Необходимо также сказать об особенностях ценностного восприятия населением сферы образования. Международным тест-центром в 2012 году был опубликован список 20 стран мира, где имеет место самое качественное образование. Первые 2 места в нем занимают

Норвегия и Южная Корея, европейская и азиатская страны, в которых разные системы управления образованием. Но их объединяет одно, а именно высокая оценка норвежской и южнокорейской семьи ценности образования, и отсюда то внимание, которое они уделяют качественному обучению своих детей. Казахстанская, прежде всего казахская, семья также высоко оценивает ценности образования, но всего лишь высшего образования. Она готова лишиться себя многих благ, но найти необходимые средства для оплаты учебы собственных детей в высшей школе. Но при этом страдает другая сторона подготовки детей: школа под влиянием родителей готовит их только лишь для поступления в вузы, и отсюда страдают все другие стороны их подготовки к жизни.

Еще один пробел, влияющий на конкурентоспособность образования, это низкий охват детей дошкольными организациями. В настоящее время около 600 тыс. детей в возрасте 2 лет не охвачены дошкольным обучением и воспитанием. Между тем во многих развитых странах подавляющее большинство детей данного возраста (прежде всего 4–5-летних детей) охвачено дошкольным образованием. Есть расчеты, что 1 доллар, вложенный в дошкольное образование, дает прибыль в 7 долларов, это в 2 раза выше, чем прибыль от вложений в среднее образование и в 4 раза выше, чем в профессиональное.

Результаты международных исследований, проведенных в Казахстане в 2007 и 2011 годах международной организацией TIMSS, показывают, что уровень качества и конкурентоспособности отечественного образования отнюдь не соответствует требованиям инновационной экономики, на формирование которой мы взяли курс. И это вызывает необходимость проведения серьезных мер по повышению качества отечественного образования.

За последние 20 лет сфера высшего образования Казахстана получила быстрое развитие. Тому способствовали несколько факторов. Во-первых, стремительный рост охвата молодежи третичным, прежде всего высшим образованием – это феномен, имеющий место в последние десятилетия практически во всем мире.

Во-вторых, к подготовке специалистов с высшим образованием с переходом к рыночной экономике активно подключились частные вузы, что вместе с присущей казахстанской семье высокой оценкой ценности высшего образования обеспечило приток в эту сферу значительного числа молодежи.

В-третьих, была принята специальная президентская программа «Болашак» для подготовки специалистов высшей квалификации в зарубежных вузах. Согласно ей ежегодно в тамошних вузах обучаются до 3 000 казахстанских студентов. Кроме того, ежегодно на платной основе за рубежом обучается более 20 тыс. казахстанской молодежи.

В-четвертых, в условиях высокой молодежной безработицы (особенно в первые 10–12 лет реформ и серьезного упадка системы среднего профессионально-технического образования (она только сейчас начала возрождаться) невостребованная на рынке труда часть молодежи пошла в вузы, преследуя чисто утилитарные цели и рассчитывая повысить свои шансы на трудоустройство.

В настоящее время 25,5% населения Казахстана в возрасте 25 лет и выше имеют высшее образование. По данному показателю мы занимаем срединное положение среди других стран, хотя его удельный вес составляет в Великобритании и Дании – 31,5%, Южной Кореи – 31,6%, США – 38,6%, Канаде – 43,9%, Российской Федерации – 54,8%. В Казахстане на 10 000 населения приходится 374 студента, в Малайзии и Турции – 399 студентов, Швеции – 405 студентов, Дании – 409, Великобритании – 414, США – 633,

Южной Корее – 665 студентов. Тенденция роста удельного веса лиц с высшим образованием будет и в дальнейшем иметь место в практике многих стран в связи с формированием общества знания и переходом на рельсы инновационной экономики. США, КНР, Российская Федерация, к примеру, к середине нынешнего столетия прогнозируют охват высшим образованием до 75–80% своего населения.

Если по количественным показателям высшего образования Казахстан находится на 60-м месте в мировом индексе конкурентоспособности, то по его качеству занимает 101-е место среди 144 стран мира, а по инновационному потенциалу 90-е место. Существенно быстрый рост количества вузов и их студентов привел к обострению противоречий между количеством и качеством подготовки специалистов. Рост, не учитывающий ситуацию на рынке труда, привел к перепроизводству подготовки кадров по ряду специальностей.

Структура доходов высших образовательных заведений (%) в РК за 2007–2011 гг.

Год	Государственные ресурсы (гранты)	Плата за обучение
2007	16,1	83,9
2008	24,3	75,7
2009	22,8	77,2
2010	22,8	77,2
2011	19,9	80,1
Среднее за 2007–2011 гг.	21,2	78,8

Как видно из таблицы, львиную долю, 78,8% доходов высших образовательных учебных заведений Казахстана, составляла оплата студентов за свое обучение. В 2012 году из 572 тыс. студентов вузов республики 427 382, или 74,8%, обучались на платной основе. В Казахстане плата за обучение в расчете к ВВП на душу населения от 2,5 до 5 раз превышает эти показатели в других странах мира.

Плата за обучение в процентах от общего дохода в различных странах

Страна	Плата за обучение, в % к ВВП на душу населения
Австралия	10,5
Великобритания	14,6
Казахстан	55,8
Канада	10,9
Новая Зеландия	14,2
США	15,3
Финляндия	Нет оплаты
Южная Корея	20,5
Япония	8,1

Казахстан имеет один из самых низких уровней государственных расходов (0,2% ВВП) на высшее образование среди всех стран мира (США, Южная Корея – 2,6%, Россия – 1,8%).

Сфера образования, в том числе высшего, продолжает рассматриваться как социальная сфера, где инвестиционная политика имеет место лишь в связи с решением той или иной проблемы (строительство больниц, школ и т. д.). Но подход к сфере образования как к основному фактору формирования человеческого капитала, который, в свою очередь, превращается в важнейший экономический ресурс развития, требует серьезного пересмотра инвестиционной политики страны в данной сфере. Решение задач казахстанского общества, выдвинутых Президентом страны в Стратегии «Казахстан-2050», прямо и непосредственно связано со сферой образования, с человеческим капиталом, с инвестиционными вложениями в эту сферу. Политика активной финансовой поддержки государства даст возможность успешного решения трех кардинальных задач, стоящих перед казахстанской высшей школой: вывести ее на новую качественную ступень, переформатировать вузы в исследовательские университеты и войти в мировое образовательное пространство на правах равноправного партнера. Эти задачи уже начали успешно решаться: создан Назарбаев Университет, вокруг которого формируется научно-инновационный кластер, идет оптимизация сети вузов, с каждым годом расширяется их сотрудничество с зарубежными и образовательными учреждениями. В республике начала реализовываться также программа, способная вывести учреждения начального и среднего профессионального образования из статуса так называемых социальных отстойников в кузницу подготовки кадров массовых профессий.

В Казахстане на 10 тыс. населения приходится 39 врачей и 78 человек сестринского и акушерского персонала. По данному показателю республика находится на передовых позициях. За последние годы построено много современных больниц, поликлиник, серьезно реконструированы лечебно-профилактические учреждения, идет переподготовка врачей по современным методам лечения и работы с новейшими образцами медицинской техники и оборудования. Активно начала реализовываться политика здорового образа жизни. Все это положительно сказывается на состоянии здоровья нации, хотя по уровню продолжительности жизни мы еще не вышли на желаемый уровень. Если в первые 20 лет после обретения независимости такие страны, как Южная Корея, Малайзия, сумели увеличить продолжительность жизни населения на 10 и более лет, то рост данного показателя в Казахстане за 20 лет составил лишь 1,8 года. За последние годы этот показатель стал существенно улучшаться, сейчас население Казахстана ежегодно прибавляет по 0,5 года к средней продолжительности жизни.

Кроме сферы здравоохранения необходимо указать еще на 2 фактора, серьезно влияющих на продолжительность жизни людей в стране. Это качество питьевой воды и состояние окружающей среды. Имея в виду, что 80% болезней человеческого организма так или иначе связано с качеством питьевой воды, лет 10 назад была принята программа «Питьевые воды» (ныне программа «Ак булак»), в значительной части она уже реализована, а ее завершение существенно повлияет на улучшение здоровья людей. Сейчас же качеством воды удовлетворены немногим более 56% жителей страны. 23,5% населения Казахстана живут на деградированных землях, что также отрицательно сказывается на состоянии их здоровья.

Казахстан – страна с обилием горно-добывающих предприятий, большого количества отвалов, страна, где преимущественно используются ископаемые, углеродные виды топлива. Все это вело и ведет к загрязнению окружающей среды. Лишь 62% населения страны удовлетворены качеством воздуха. С 2012 года в республике разворачивается программа перехода на рельсы «зеленой экономики», строительства ветроэнергостанций, солнечных батарей, использования других альтернативных источников. Казахстан стал активно подключаться к международным программам по охране окружающей среды. В 2017 году в Астане будет открыта международная выставка «Энергия будущего»

(ЭКСПО-2017). Все это даст положительные сдвиги состояния окружающей среды.

Доходы домохозяйств, как уже говорилось, самый низкий показатель среди других, по которым рассчитывается ИЧР нашей республики. Хотя Казахстан является страной с впечатляющей динамикой роста доходов и уровня жизни населения. За последние 10 лет уровень номинальных денежных доходов в среднем на душу населения вырос в 5,3 раза, а доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась в 7,2 раза. За тот же период глубина бедности в стране сократилась в 13,5 раза и составляет 1,1%. За годы суверенитета Казахстан по ВВП на душу населения вышел на уровень среднеразвитых стран мира. Однако в данной области имеют место недостатки и перекосы. Прежде всего имеет место неравенство населения по доходам, феномен «бедности» все еще актуален для сельской местности и отдельных регионов республики. Неравенство доходов все еще остается

основным

вызовом.

Есть еще проблема, влияющая на уровень дохода населения и состояние человеческого капитала. Это самозанятое население страны, составляющее довольно большой удельный вес – около 2,5 млн. человек. Значительная их часть находится на маргинальных позициях с низким уровнем образования, столь же низкой производительностью труда и уровню дохода. Такое состояние самозанятых не может не сказаться на состоянии человеческого капитала, инновационного потенциала общества. В 2010 году в Казахстане в отношении этой категории населения была принята программа, предусматривающая переобучение, переподготовку около 1,5–2 млн. человек. Она позволила целенаправленно заниматься с населением, находящимся на нижних ступенях адаптации к новым, рыночным условиям, открыла возможность их участия в реализации государственных программ и увеличить их шансы на достойную оплату труда. Она создает реальные перспективы их социального продвижения, занятия ими более высоких ступеней общественного признания, и это не может не добавлять им и обществу в целом необходимой эмоциональной энергии. Сейчас в стране по инициативе Президента Н. Назарбаева началась реализация программы социальной модернизации, прежде всего выдвинутого им проекта «20 шагов к Обществу Всеобщего Труда». Эти меры способны существенно повысить состояние человеческого капитала

в

стране.

Выше было отмечено, что на воспроизводство, накопление и использование человеческого капитала серьезное влияние оказывает качество институциональной среды в стране. За последние 10 лет происходит последовательное улучшение этой среды в Казахстане, по данному показателю Мировой Банк (Doing Business) отводит Казахстану высокое 49-е место из 184 стран мира. А в индексе мировой конкурентоспособности за 2012–2013 гг. Мировой экономический форум определяет Казахстан страной, где хорошо защищены права инвесторов, где лучше предоставляются государственные услуги для улучшения производственных показателей, где есть доверие общества к политикам, где эффективно действует корпоративный совет директоров.

Но по многим показателям качества институтов мы еще находимся на нижних ступенях табеля о рангах. По скорости выдачи разрешения на строительную деятельность Казахстан занимает 156-е место в мире из-за необходимости множества согласований в различных инстанциях, на что уходят не дни, а месяцы, а иногда и годы. По этим же причинам Казахстан занимает незавидное место по индексу международной торговли, по защите прав интеллектуальной собственности. По двум важнейшим институтам, во многом определяющим качество институциональной среды – защите прав собственности Казахстан занимает 77-е место, по судебной независимости – 94, по проявлению фаворитизма в решениях государственных чиновников – 91-е место. Они являются факторами, сдерживающими экономическое развитие, эффективное использование

человеческого капитала. Ежегодно в Казахстане анализируются узкие места в действиях институтов рыночной экономики, отменяются или упрощаются различные процедуры и правила. Они способствуют в целом поступательному экономическому развитию страны, но все еще много административных барьеров и преград, мешающих эффективному использованию человеческого капитала.

Факторы, влияющие на состояние человеческого капитала



Рынок труда – это базовый элемент социальной сферы, призванный иметь механизм эффективной занятости населения. В Казахстане этот рынок прежде всего сориентирован на борьбу с безработицей. Здесь успехи налицо – по уровню безработицы Казахстан является одной из благополучных стран. Рост безработицы не допущен даже под негативным влиянием мирового экономического кризиса. Запущенная в 2009 году программа «Дорожная карта бизнеса» (которая, кстати, возобновляется в текущем году) позволила найти рабочие места для сокращенных из различных секторов экономики работников. Но у этой программы и вообще всей действующей системы борьбы с безработицей есть один существенный пробел, они ориентированы на поиск и создание рабочих мест, не обращая внимание на уровень квалификации рабочих мест. В результате в стране много низкоквалифицированных рабочих мест, где трудно рассчитывать на достойную оплату и высокую производительность труда. Отсюда напрашивается необходимость перехода от политики борьбы с безработицей любыми мерами к политике обеспечения эффективной занятости рабочей силы страны. Это потребует гибкости, мобильности рынка, чего сейчас не хватает в стране.

За 1995–2011 годы удельный вес экономически активного населения в стране возрос 66,8% до 71,6%, среди них лиц с высшим образованием с 22,6% до 27,6%. Это положительные сдвиги, однако все еще имеет высокий удельный вес экономически неактивного населения (28,4%) и находится по данному показателю на худших позициях

по сравнению с ФРГ (13%), Южной Кореей (16%), Великобританией (17%), Норвегией (19%), США (20%) и рядом других стран. Это также требует совершенствования политики вовлечения населения в рынок труда.

Социальный и культурный капитал также справедливо относить к факторам, оказывающим влияние на состояние человеческого капитала в стране. С переходом на рыночную экономику определенной эрозии подвергаются традиционные ценности общества, возрастают ценности самовыражения, секулярно-рациональные ценности, что в определенной степени может оказать влияние на рост потенциала человека.

Таким образом, мы рассмотрели основные факторы, оказывающие влияние на человеческий капитал, его состояние и развитие в Казахстане. Можно констатировать наличие хороших предпосылок для последовательного роста его уровня в стране.

Казахстан принадлежит к группе стран с высоким средним ВВП на душу населения (12,5 тыс. долл.), а по индексу человеческого развития ПРООН в 2011 г. находится в числе стран с высоким уровнем человеческого развития (68-е место из 187 стран). Это позволяет использовать метод аналогии с расчетами, проведенными в ОЭСР, а они свидетельствуют, что запасы человеческого капитала в большинстве стран ОЭСР превышают объемы ВВП в 10–11 раз. Если взять за основу эти средние коэффициенты, то наши расчеты показывают нижеследующую картину.

Запасы человеческого капитала в РК

Показатель	2007	2011	% роста
ВВП (млн.тенге)	12 849 794,0	27 571 889,0	2,1 раза
ВВП(млн. долл.)	104 853,5	188 050,0	1,8 раза
Запасы ЧК (млн. тенге)	128 497 940,0	306 047 960,8	2,4 раза
Запасы ЧК (млн. долл.)	1 048 535,0	2 087 355,0	2,0 раза
Численность нас.(тыс. чел.)	15 571,5	16 675,4	107%
Запасы ЧКна душу нас. (млн. тенге)	8,3	18,4	2,2 раза
Запасы ЧК на душу нас. (тыс. долл.)	67,4	125,2	1,9 раза

Полученные данные дают возможность сравнить стоимостные параметры человеческого потенциала Казахстана с аналогичными показателями других стран. Этот потенциал в расчете на душу населения в целом соответствует сложившемуся уровню ряда стран, но заметен его низкий уровень по сравнению с развитыми странами и некоторыми государствами Центральной и Восточной Европы. В расчете на душу населения США имеют наибольший запас человеческого капитала – 641 тыс. долл., уровень Польши составляет 38% от уровня США (244 тыс. долл.), Румынии – 12% (77 тыс. долл.),

Казахстана – примерно 19,5% (125,2 тыс. долл.).



И еще два знаменательных сравнения. ОЭСР в 2011 году проводила исследование потенциала конкурентоспособности стран Центральной Азии, где отмечается, что человеческий капитал в Центральной Азии является менее развитым, чем он должен и может быть развит для достижения целей повышения конкурентоспособности и роста производительности труда.

Основными факторами, влияющими на рост запасов человеческого капитала, являются рост образовательного уровня населения и старение. Те страны, где эффект первого фактора преобладает над вторым, имеют положительную динамику запасов человеческого капитала.

Кенжегали САГАДИЕВ,
академик НАН РК, д. э. н., профессор